



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 Pž-6793/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ROBERT'S INTERNATIONAL CO. d.o.o. u stečaju, OIB 38592929591, Split, Marasovića 67, odlučujući o žalbi Ivana Orlića, OIB 14261210784, iz Splita, Bihaćka 2a/IV, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/2008-534 od 26. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 27. studenog 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Ivana Orlića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/2008-534 od 26. rujna 2019 u točki I. izreke.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu u točki I. izreke odbačen je prigovor Ivana Orlića od 10. rujna 2019., na završni diobeni popis kao nedopušten. U točki II. izreke odbijen je prigovor stečajnih vjerovnika Vesne Čilić i Robert's Plus d.o.o. Split na završni diobeni popis kao neosnovan.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio Ivan Orlić iz Splita, a iz sadržaja žalbe proizlazi da se žali na točku I. izreke rješenja. U bitnome navodi kako sud nije odlučio o njegovom prigovoru na račun prihoda i rashoda, završnu bilancu i završno izvješće stečajnog upravitelja. Tvrdi kako uopće nije vođena rasprava o njegovom prijedlogu već je sud prihvatio obrazloženje stečajne upraviteljice da on nije stečajni vjerovnik, na koji način je stečajna upraviteljica preuzela ovlaštenje suda. Smatra da je njegov status stečajnog vjerovnika nesporan, a što proizlazi iz odluke ovog suda poslovni broj Pž-110/2019. Predlaže da ovaj sud rješenje u pobijanom dijelu ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2., čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19: u daljnjem tekstu: ZPP).i čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03,

197/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; u daljnjem tekstu: SZ), u vezi s čl. 441. st. 1. SZ/15., u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje u pobijanom dijelu pravilno i zakonito.

Iz isprava u spisu proizlazi:

- da je sud na temelju odredbe čl. 193. st. 1. SZ-a odredio završno ročište 12. rujna 2019., (s dnevnim redom: točka 1. Raspravljanje o završnom izvješću i završnom računu stečajnog upravitelja i točka 2. Podnošenje prigovora na završni diobni popis), a vjerovnici su upućeni da mogu podnijeti prigovor na završni diobni popis najkasnije na završnom ročištu.

-da je 10. rujna 2019. Ivan Orlić podnio podnesak nazvan prigovor na završno izvješće, završni račun i prijedlog završne diobe stečajnog dužnika (str.1996.-1998. spisa),

-da je na završnom ročištu, 12. rujna 2019. (str. 2000.-2002. spisa), stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić izvijestila sud kako Ivan Orlić nema status stečajnog vjerovnika u postupku, te da stoga njegov prigovor niti ne bi trebalo uzeti u obzir.

Uvidom u isprave u spisu je utvrđeno kako ovom stečajnom postupku Ivan Orlić nema status stečajnog vjerovnika odnosno utvrđenu tražbinu I. odnosno II. višeg isplatnog reda već status razlučnog vjerovnika. Stoga kao razlučni vjerovnik koji se odvojeno namiruje i koji nije imao tražbinu u stečajnom postupku kao stečajni vjerovnik nije mogao ni sudjelovati niti u djelomičnoj niti u završnoj diobi sukladno čl. 186. SZ/96, stoga nema ni pravo na podnošenje prigovora na završni popis. slijedom čega je prvostupanjski sud pravilno odbacio njegov prigovor kao nedopušten.

Žalbeni navod kako je stečajna upraviteljica preuzela ovlaštenje suda, je neosnovan s obzirom na to da je stečajna upraviteljica kao tijelo stečajnog postupka u okviru svojih ovlasti dužna izvijestiti stečajnog suca da žalitelj nije stečajni vjerovnik i predložiti da sud donese odluku o njegovom prigovoru, što je sud pobijanim rješenjem i učinio na temelju odredbe čl. 193. st. 3. SZ-a, odlučivši da je prigovor nedopušten.

Neosnovan je i žalbeni navod da je njegov status stečajnog vjerovnika nesporan, a što je utvrđeno u odluci ovog suda poslovni broj Pž-110/2019. Naime, žalitelj Ivan Orlić je u tom predmetu podnio žalbu kao stečajni vjerovnik, a sud je takvu žalbu odbio ne ulazeći u njegov status. Međutim, iz obrazloženja rješenja poslovni broj Pž-110/2019. proizlazi kako je rješenjem o dosudi Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-52/2008 od 5. travnja 2017., kupcu - razlučnom vjerovniku (prvom u redu namirenja) Ivanu Orliću iz Splita, dosuđen apartman stečajnog dužnika. Nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi i nakon uplate razlike kupovnine održano je ročište radi utvrđenja troškova i razdiobe kupovnine te je rješenjem tog suda poslovni broj St-52/2008 od 7. veljače 2018. određeno da je Ivan Orlić dužan trpjeti namirenje obračunatih troškova na predmetu ovrhe u ukupnom iznosu od 231.959,89 kn, a nakon uplate iznosa na ime namirenja obračunatih troškova zaključkom je određena predaja u posjed nekretnine kupcu.

Dakle, iz rješenja na koje se žalitelj poziva proizlazi da ima status razlučnog vjerovnika, a ne stečajnog vjerovnika.

Ostali žalbeni navodi gdje u odnosu na Vesnu Čilić tvrdi da je odvela tvrtku u stečaj i formirala novu tvrtku sličnog imena, te da je iz stare tvrtke izvukla novac i koristi, nisu od nikakvog utjecaja na zakonitost pobijanog rješenja, eventualno bi mogle biti razlog za pokretanje nekog drugog postupka u kojem bi žalitelj te tvrdnje i dokazao.

Stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a, valjalo potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 27. studenog 2019.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: **17891-9a1e2**

Kontrolni broj: **0aefb-db4c7-73b65**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.